

JEGYZŐKÖNYV

Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanács 2015. július 3-i nyilvános üléséről

Helyszín: Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
I. számú Tárgyaló

Jelen vannak: Jelenléti ív szerint

Szarvas Péter elnök: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a mai ülés határozatképes, így 7 szavazattal rendelkezik a Társulási Tanács.

Felkéri a jegyzőkönyv vezetésére Leszko-Petrovszki Ágnes. A Társulási Tanács üléséről hangfelvétel készül.

Elmondja, hogy előzetesen megküldött meghívóban egy napirendi pont került megküldésre, majd egy további napirendet szeretne javasolni megtárgyalásra az Intézményellátó intézményvezetője kapcsán. Kérdezi, hogy van-e módosító javaslat a napirendeket illetően?

A TT ülés végleges napirendi pontjai az alábbiak:

- 1.) Szerződések vizsgálatával kapcsolatos intézkedések
- 2.) A Békéscsabai Kistérségi Intézményellátó Központ vezetői megbízatásával kapcsolatos intézkedések

Szarvas Péter elnök: Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat, amelyet a Tanács egyhangú 7 igen szavazattal elfogad.

1.) Szerződések vizsgálatával kapcsolatos intézkedések

Szarvas Péter elnök: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Elmondja, hogy az elmúlt időszakban a Társulás a reflektorfénybe került. Békéscsaba Közgyűlése élénk vita keretében tárgyalta a Társulás beszámolóját, és a Közgyűlés végén két határozat született. Az egyikben a beszámolót a Közgyűlés nem fogadta el. A másik: Felkéri a TT elnökét, hogy vizsgálja felül a 2011. novembere után kötött szerződések törvényességét, jogsértés gyanúja esetén tegye meg a szükséges lépéseket, különös tekintettel a Joghatás Kft, Dr. Harangi László, Dr. Harangi László Attila, Harangi Zsuzsanna, Dr. Haranginé Dr. Ádám Zsuzsanna vonatkozásában. Egyúttal javasolja, hogy a Tanács éljen azonnali hatályú szerződésbontással a fenti szerződések esetében. A Közgyűlés javasolta, hogy a Tanácsba egy ápolási felügyelet koordinálásával felhatalmazott személy kerüljön alkalmazásra, mely személyre a Közgyűlés tesz javaslatot. A Közgyűlés Herczeg Tamást jelöli a Tanácsba, mint szavazati joggal nem rendelkező delegáltat. A Közgyűlés felkéri a Kistérségi Tanácsot, hogy félévente szakmai és pénzügyi beszámolóval éljen az illetékes bizottságok felé. A Közgyűlés felkéri a Jogi Bizottságot, hogy hasonló szempontok alapján szintén vizsgálja meg a fent említett kistérségi szerződéseket. Azt javaslom, hogy a határozat első részével foglalkozzunk azért, hogy az alkalmazottak és ellátottak nyugalma helyreálljon. Ezt a felbolydult állapotot meg kellene szüntetni és minden kerüljön vissza a régi kerékvágásba.

Dr. Farnas József ügyvéd segítségét kértem a szerződések kapcsán. Az emlegetett szerződések a Társulással és az intézményekkel voltak kötve. A vizsgálat ezekre a szerződésekre terjedt ki.

Tettünk lépéseket és hoztunk intézkedéseket ezekkel a szerződésekkel kapcsolatban. Erről kérem az ügyvéd urat, hogy adjon tájékoztatást. Azt kérem a Tanácstól, hogy Támogassa, hogy végezzük el azt a feladatot, amit a Közgyűlés ránk rótt. Meg kell azt is nézni, hogy milyen további szerződések vannak, amik nem állják meg a helyüket. Erre rövid idő alatt nehéz választ adni, de jogi és könyvvizsgálói segítséggel kell megtenni. Emellett javaslom, hogy alkalmazzunk közbeszerzési szakértőt, aki megvizsgálja, hogy megfeleltek-e az akkori közbeszerzési szabályoknak az érintett szerződések. Javaslom, hogy a munkajoghoz értő szakértő bevonásával, hogy kollektív szerződés esetében milyen lépések történtek eddig a kistérségben. A szakszervezetek képviselőivel is fel kell venni a kapcsolatot, ha van rá igény, mert július 1-től már számfejtteni lehet az ágazati pótlékot kormányzati intézkedés alapján. Felkéri az ügyvéd urat, hogy mondja el, milyen intézkedések történtek.

Dr. Farnas József ügyvéd: Feladatokat képezte elsősorban a békéscsabai Közgyűlésben említett szerződések név szerinti vizsgálata. Amikor a szerződések felülvizsgálatához kezd az ember, akkor nyilvánvalóan a szerződéseket veszi elő, illetve annak belső tartalmát nézi. Tudni kell, hogy egy szerződés tartalmazhat bizonyos leírásokat és lehet bizonyos elnevezése, mindig a belső tartalma szerint kell minősíteni, hogy ténylegesen mire irányult az a szerződés és milyen feladatokat végeztek el azzal kapcsolatban. Az derült ki, hogy bizonyos csoportosításokat kell tenni. Voltak olyan szerződések, amelyek tisztán jogi feladatok ellátására vonatkoztak, és voltak olyanok, amelyek azon túlmenően egyéb más teendők ellátására – tipikusan vezetési tanácsadásra – vonatkoztak. Volt egy külön szerződés, ami a konyhai tanácsadással kapcsolatos szerződés. Ezen szempontok alapján volt szerencsém az intézményvezetőkkel találkozni, és konzultálni és ez alapján az derült ki, hogy a szerződésben foglalt tartalom, és az ami a valóságban történt az harmonizált egymással. Tehát voltak jogi jellegű feladatok és voltak vezetési jellegű feladatok. Azt tudják, hogy a cég vezetője korábban az intézmények kvázi munkaszervezetének irányítását is ellátta, amely nem egy szerencsés megoldás jogi és szervezetelméleti értelemben véve. Egy rendszeres munkavégzés zajlott a teljesítések mögött. Azt is meg kellett állapítani, hogy miután egy gazdasági társaság, illetve egy magánszemély látta el a jogi természetű feladatokkal kapcsolatos szolgáltatásokat, ez ezen keretek között nem végezhető. Gazdasági társaság, illetve magánszemély nem végezhet megbízási jogviszonyban jogi szolgáltatásokat. Ezt jogszabály rendezi. Az 1998. évi 15-ös törvény, és annak is a 2. bekezdése tartalmazza azt, hogy szerződés összeállítását, és jogi természetű tanácsadási feladatot, okiratszerkesztést, jogi képviseletet nem láthat el csak az ügyvédi törvény szerint eljáró személy vagy szervezet, tehát ügyvéd vagy ügyvédi iroda. Ezen túlmenően közjegyző és alkalmazott jogtanácsos - jogi diplomával és szakvizsgával rendelkező személy - láthat el ilyen jellegű feladatokat. A Joghatás Kft. esetében nem voltak ezek a feladatok elfogadhatóak, és ha egy szerződés jogszabályba ütközik, akkor azt semmisnek kell tekinteni a korábbi és a jelenleg érvényes Ptk. szerint. A szolgáltatások megtörténtét elvitatni nem lehet, a szolgáltatás nyújtás megtörtént, az egy más kérdés, hogy olyan szerződés alapján, ami szerint nem lehetett volna elvégezni. Például a gázszelést csak az végezhet, akinek végzettsége van hozzá. A Joghatás az egyik intézmény esetében kifejezetten jogi tevékenységet vállalt, a másik két intézménynél jogi szolgáltatáson túlmenően vezetési szolgáltatást is. Ez azt jelenti, hogy ezt a szerződést is fel kellett számolni, Ez megtörtént. Ennek hivatkozása egy semmisségi hivatkozás. Ezen túlmenően rögzíteni kell, hogy ha jogvitára kerülne sor, akkor tudni kell azt, hogy volt egy olyan ajánlat, hogy az érintett fél maga is kezdeményezi a szerződéses viszony megszüntetését, ezért az szerepel ebben a nyilatkozatban, amelyet az intézményvezetők és az elnök úr aláírt, hogy abban az esetben, ha valamely hatóság, bíróság a semmisségi okot nem találná relevánsnak, vagy nem minden vonatkozásában tartaná relevánsnak, akkor az ő általa egyiken helyen augusztus 31. másik helyen szeptember 30-ra vonatkozó szerződés megszüntetését elfogadottnak tekintjük. És egy jogvita esetében sem lehet ennél magasabb értéket, megbízási díjat követelni az

intézményektől. Volt egy szerződés az Életfánál, ahol egy természetes személy emelt szintű lakók számára biztosított jogi tanácsadási szolgáltatás, hagyatéki ügyek, végrendelet, stb. Ezt is azonnali hatállyal felmondtuk. Az Intézményellátónál volt egy szabályos szerződés az ügyvédi irodával, az iroda jogosult volt ellátni a kintlévőségek behajtását. Ennek rendkívüli felmondása nem volt adott, e mögött is van teljesítés. Itt rendes felmondással került megszüntetésre a szerződés október végével, mert vélelmezni lehet, hogy ezt a jogi területet majd el kell látni a kistérségnél valakinek. Ez nem én leszek. Praktikus, ha egy jogász működik közre. A konyhai szaktanácsadási szerződés kapcsán felmerült annak gyanúja, hogy egy látszattevékenységért egy viszonylag jelentős díjazás történt. Összezszerzési kimutatások a mi részünkről még nem készültek, de annak gyanúja mindenféleképpen felmerült, hogy értékaránytalanság van. Ez ezen a jogcímen került július 1-től felmondásra az intézménynél. ekként megszűnt ez a szerződéses csomag, amely leginkább támadva volt. Azt szeretném jelezni, hogy nem a sajtó miatt szűnt meg, hanem azért, mert azok a formai okok miatt, akarathibásak voltak. Ezeket mindenféleképpen rendezni kellett. A sürgősséget pedig elsősorban az indokolta, hogy nem szeretnénk, ha az intézmények iránti közbizalom megrendülne. A szolgáltatások megtörténtek az elmondottak alapján. Nem mondom, hogy nem lehetett volna takarékosabban megoldani, de nem volt aránytalanul magas összegű egyik sem akár polgárfogi, akár méltánytalansági szempontból. Azért hoztam szóba, mert célszerű önmérsékletet tanúsítani, hiszen a vizsgálat még folyik.

Szarvas Péter elnök: A Társulással fennálló szerződést az említetted?

Dr. Farnas József ügyvéd: Igen, említettem, hogy elnök úr részéről is megtörtént a Társulás szerződésének megszüntetése.

Szarvas Péter elnök: Kérdezi, hogy van-e hozzászólás a tanács tagjai részéről, és a jelenlévők részéről.

Herczeg Tamás: Nem ehhez a témához kapcsolódik a felszólalás. Azt szeretné tudni, hogy a Társulás oldaláról szükséges-e szavazni arról, hogy őt delegálta a Közgyűlés.

Dr. Farnas József ügyvéd: Alapvetően nem, mert nyílt üléseket tart a Társulás. Egy tanácskozási jogra hatalmazták fel. Mindenki más hallgatósági joggal rendelkezik.

Herczeg Tamás: A szerződések léte és nem megléte okán szeretnék felszólalni. Úgy gondolom, hogy ha vannak felelős intézményvezetők, akik 5 évre megkapták a mandátumukat, akkor az ő egyéniségüket tudja erősíteni az, hogy a jogi és vezetési szerződések megszűntek. Egészségesebb, ha az elnök úrtól kérnek tanácsot a jövőben.

Szarvas Péter elnök: A szóba hozott szerződések mögött komoly munka látszik, és azzal, hogy ezek nem maradnak hatályban, ezeket helyre kell állítani. Most lesz egy 1-2 hónapos időszak, amikor a Társulásban működőknek többletterhet kell vállalni, elsősorban az intézményvezetőknek. Kértem az intézményvezetőket, hogy heti egy alkalommal intézményvezetői értekezletet tartsanak, hiszen lehetnek olyan ügyek, amik nem feltétlenül a saját intézményükre vonatkozik. A kérdés, hogy ha ott nem tudnak megegyezni egy kérdésben, akkor ki döntsön. Vállalom, hogy segítek ebben. Számítok a Szociálpolitikai Osztályra. De vannak olyan szakfeladatok, amelyek szerződések kötését, fogják eredményezni, mert anélkül nem lehet fenntartani a színvonalat. Így a közreműködés jól fog működni. Most mindenkinek többet kell vállalnia.

Herczeg Tamás: Összhangban van, amit gondolunk. A Művészeti Tanácsnál is van egy egyeztető fórum, ami segíthet. A másik, hogy szeretném hangsúlyozni, hogy én nem kérdőjeleztem meg soha, hogy az előbb említett szerződések mögött teljesítés van. A szerződések tartalmával kapcsolatban lehetnek még további problémák, amik területekre kerülnek, ezek még nem zárultak le, ugye?

Dr. Farnas József ügyvéd: Természetesen.

Polonkai Istvánné: Nem kérte tőlem senki, de összeírtam, hogy milyen feladatokat látott el az Életfánál a Joghatás Kft. Ilyenek: munkaszervezés, beosztás készítése, étlaptervezés, véleményeztetés a szakmai tanácsadóval, kalkuláció készítés, anyagok megrendelése, továbbítása az intézmény munkatársai felé, beszállítókkal kapcsolattartás, minőség és mennyiség egyeztetése, bevételezés és kiadás ellenőrzése, meleg vacsora, reggeli készítésénél szakács biztosítása, adagegyeztetés, kiszállítás előtt a minőségi és mennyiségi ellenőrzés, a havi retro ebéd megszervezése, HCCP teljes felügyelete, ismeretterjesztő előadások folyamatos biztosítása az egészséges táplálkozás jegyében, az ellátottak véleményének folyamatos nyomon követése, az esetleges panaszokra reagálás, a külső intézményekre való szállítás megszervezése, az ünnepek alkalmával kifejezettek a lakók kérésének megfelelő menü összeállítása. Folyamatosan tartotta a kapcsolatot velünk és a lakókkal. Megkérdezte a vacsora mennyiségét minőségét. Amit vállalt, az fel volt végezve.

Dr. Farnas József ügyvéd: Ezt felmértük. Alapvetően arról volt szó, hogy a jelentős érték zömében tanácsadás jellegű. Az alapanyagok esetében értékaránytalanság merült fel.

Polonkai Istvánné: A további működés nehézséget jelent, hogy gazdasági szakemberre van szükségünk, aki közgazdasági végzettségű, akivel tudjuk naprakészen az intézményeink dolgát követni, és a jogi segítségnyújtás.

Dr. Farnas József ügyvéd: Átmenetileg tudjuk a jogi szolgáltatást nyújtani amíg meg nem lesz az új személy. Etikailag nem fér össze, hogy mi végezzünk ilyen feladatokat. Nagyon az elején vagyunk még ennek.

Herczeg Tamás: Ha ezen feladatok ellátására szükség van, akkor erre kell, hogy legyen valaki. Azt gondolom, hogy egy intézményvezető dönthet önállóan, hogy kit vesz fel, milyen szerződést köt.

Dr. Farnas József ügyvéd: Nem volt az a korábbiakban.

Völgyi Sándor alelnök: Mi azon vagyunk, hogy mielőbb megoldódjanak a feladatok. A munkaszervezeten belül keresünk egy személyt, aki alkalmas lehet, és jogi, közgazdasági végzettséggel bír. Mögöttünk áll a város, mint gesztor önkormányzat Szociálpolitikai Osztálya, akik segítséget nyújtanak. Igyekszünk minél előbb megoldást találni a felmerült problémára, de nem egyszerű megfelelő személyt találni a munkaszervezet élére, ehhez kérünk egy kis időt.

Szarvas Péter elnök: Kérdezem a Tanácstól, hogy támogassa-e a TT, hogy 2011. november 3-tól megkötött szerződések felülvizsgálatát a Jogi Bizottság elvégezze. Azt javaslom, hogy ennek tegyünk eleget. A másik, hogy javaslom, hogy vonhasson be külsős szakértőket a Tanács a szerződések felülvizsgálatára. Azt javaslom, hogy a bevonásra kapjon felhatalmazást Völgyi Sándor alelnök és Szarvas Péter elnök együttesen.

Völgyi Sándor alelnök: Elfogadom.

Szarvas Péter elnök: Kérdezi, hogy van-e további indítvány a határozatra.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: Az első ponton jutottunk túl, a többi résszel nem foglalkoztunk.

Herczeg Tamás: Zárt ülésen nem vehetek részt?

Szarvas Péter elnök: A féléves beszámolót elvállaltam. Herczeg Tamásról beszéltünk. Ápolási felügyeletet nem támogatom.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: Az ápolási felügyelet kapcsán Bátorfi Zsuzsát kérdezem. Úgy gondolom az intézménynek támasz kell. Ezt meg tudja oldani?

Bátorfi Zsuzsanna: A felügyelet kapcsán csak a mi intézményünkről van szó, vagy a másik két intézményről?

Herczeg Tamás: Azt gondolom, hogy ez elsősorban a BKESZK-ről.

Bátorfi Zsuzsanna: Valóban igaz, hogy a mi intézményünk a legnagyobb. A bentlakásos intézmény ellátásban jelen pillanatban megfelelő végzettségű szakemberek állnak a rendelkezésre. Eddig 7 telephelyen látta el a vezető ápoló a feladatot, most 2 telephely van. Voltak segítő munkatársak. Nem tisztázódott, hogy mi az az ápolási felügyelet. Ha segítő szándékú, akkor elképzelhetőnek tartom, hogy lehet. De most el tudjuk látni a feladatot. Nagymértékben befolyásolja az ellátottak és a dolgozók véleményét a média. Ez bizonytalanságot okoz a dolgozók körében, de ez nem jelent meg ilyen mértékben az ápolásban. Én idén nem kaptam egyetlen hozzátartozói, ellátotti panaszt sem a jelenlegi munkával kapcsolatban.

Szarvas Péter elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Tanács egyhangú, 7 igen szavazattal elfogad.

A szavazás eredményeként a Társulási Tanács a következő határozatot hozza:

56/2015. (VII.03.) sz. KTT. határozat

1.) A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a szerződések felülvizsgálatával kapcsolatosan eddig megtett lépésekről szóló tájékoztatót elfogadja.

2.) A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlés javaslatával azonosul, és törvényességi, jogi szempontból a 2011. november 3-ától megkötött kistérségi szerződések elővizsgálatát javasolja.

3.) A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa egyetért azzal, hogy szükség esetén szakértők kerülhessenek bevonásra a vizsgálatba úgy, hogy a bevonandó személyről vagy szervezetről Völgyi Sándor alelnök és Szarvas Péter elnök együttes döntést hozhat.

4.) A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa támogatja, hogy Herczeg Tamás tanácsnok a Társulási Tanácsban szavazati joggal nem rendelkező delegált legyen.

5.) A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa javasolja, hogy félévente a Békéscsaba Megyei Jogú Város bizottságai felé pénzügyi és szakmai beszámolás történjen.

Felelős: Szarvas Péter TT elnöke

Határidő: 2015. július 3.

Völgyi Sándor alelnök: Kérdésem, hogy zárt ülésen is részt vehet Herczeg Tamás?

Dr. Farnas József ügyvéd: Igen.

Szarvas Péter elnök: Másik határozati javaslat fogalmazódik meg: A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa nem javasolja, hogy egy ápolási felügyelet koordinálásával felhatalmazott személy kerüljön alkalmazásra, mely személyre a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlés tesz javaslatot.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: A Tanácsnak lehet arra felhatalmazási, hogy az intézmények kit alkalmaznak?

Szarvas Péter elnök: A Tanácsba.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: A intézménybe kerülhet, mert önálló szerv, de a Tanácsba nem.

Szarvas Péter elnök: A mondat megalkotójának célja az volt, hogy a Tanácsba, az intézmények fölé.

Völgyi Sándor alelnök: Én nem tudom értelmezni a kérdést.

Herczeg Tamás: Az értelmezése: arról szól, hogy legyen valaki, aki javasol, véleményez, szakmailag kontrollál, hogy hogyan működik a rendszernek ez a szelete. Legyen mandátuma arra, hogy ha szakmailag úgy gondolja, hogy nem jól mozgatják a rendszerben lévő ápolókat, akkor ő felülbíráhatja az intézményi szintű intézkedéseket.

Polonkai Istvánné: Az Életfában az ápolási munka kiváló. Nagyon jó vezető ápolónőnk van, mi nem pakolgatjuk a személyeket. Jó végzettséggel rendelkeznek. Úgy gondolom, hogy fölé nem kell ilyen személy.

Herczeg Tamás: Konkrétan nem rólatok van szó.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: Nem tudok élni módosító javaslattal. Nem tudom a kérdést beilleszteni a rendszerbe.

Szarvas Péter elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Tanács egyhangú, 6 igen, 1 tartózkodás szavazattal elfogad.

A szavazás eredményeként a Társulási Tanács a következő határozatot hozza:

57/2015. (VII.03.) sz. KTT. határozat

A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa nem javasolja, hogy a Kistérségi Tanácsba egy ápolási felügyelet koordinálásával felhatalmazott személy kerüljön alkalmazásra, mely személyre a Békéscsaba Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése tesz javaslatot.

Felelős: Szarvas Péter TT elnöke

Határidő: 2015. július 3.

2.) Az Intézményellátó vezetői pozíciójának egyeztetése

Szarvas Péter elnök: Ismerteti az előterjesztés tartalmát. Elmondja, hogy Gregorné Práth Szilvia jelenleg külföldön van. Az lenne az indítványom, hogy módosítsa a Tanács a korábbi határozatait, amelyben Gregorné Práth Szilviát július 16-tól nevezi ki az Intézményellátó vezetőjének, és a 2015.07.01-2015.07.15. közötti időszakra megbízott intézményvezetői státuszt adunk Krattinger Lindának, és ugyanezen időszakra Benyoda Beátát neveznénk ki megbízott gazdaságvezetőnek. Kérdezi Lindát, hogy mit gondol erről?

Krattinger Linda: Jelen helyzetben ez a legjobb döntés. nem megyek szabadságra.

Völgyi Sándor alelnök: Elfogadom, csak remélem ,hogy nem lesz több ilyen módosító javaslat.

Szarvas Péter elnök: Engem arról tájékoztattott a Gregorné, hogy most vasárnap jön haza, és 5 nap áll majd rendelkezésre az átadás-átvételre. Ügyvéd úr hogy látja?

Dr. Farnas József ügyvéd: Nincs semmi akadálya. Ha az érintett hozzájárul, akkor nincs gond.

Szarvas Péter elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a határozati javaslatot, melyet a Tanács egyhangú, 7 igen szavazattal elfogad.

A szavazás eredményeként a Társulási Tanács a következő határozatot hozza:

58/2015. (VII.03.) sz. KTT. határozat

A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a Békéscsabai Kistérségi Intézményellátó Központ intézményvezetői megbízásra vonatkozó korábbi határozatát akképp módosítja, hogy Gregorné Práth Szilviát 2015. július 16. napjától 5 éves időtartamra megbízza az intézményvezetői feladatok ellátására.

Felelős: Szarvas Péter TT elnöke

Határidő: 2015. július 3.

Szarvas Péter elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a másik határozati javaslatot, melyet a Tanács egyhangú, 7 igen szavazattal elfogad.

A szavazás eredményeként a Társulási Tanács a következő határozatot hozza:

59/2015. (VII.03.) sz. KTT. határozat

A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy a Békéscsabai Kistérségi Intézményellátó Központ intézményvezetői megbízásra a 2015. július 1.-2015. július 15. közötti időszakra megbízást ad Krattinger Linda számára.

Felelős: Szarvas Péter TT elnöke

Határidő: 2015. július 3.

Dr. Farnas József ügyvéd: Krattinger Linda gazdasági vezetői megbízása szünetel, Kapott egy megbízást az intézményvezetői feladatokra vonatkozóan. Egyébként kinevezés módosítást kellene végrehajtani. Csak feladatkörökre szól a megbízás. Kezelhetőnek látja ezt Linda?

Krattinger Linda: Igen. Benyoda Beáta esetében akkor nem kell kinevezés módosítás?

Dr. Farnas József ügyvéd: Nem kinevezés módosítás, hanem megbízás. Két hétre kap egy megbízást.

Krattinger Linda: Nem tudok abban nyilatkozni, hogy Bea vállalja-e vagy sem.

Szarvas Péter elnök: Ha nem vállalja, akkor rendkívüli TTÜ kell ez ügyben.

Dr. Farnas József ügyvéd: Ha Benyoda Beáta nem vállalja, akkor tud-e olyan személyt mondani Linda, aki ezt el tudja-e látni.

Krattinger Linda: Dunainé Zsuzsa, de nem tudom, hogy ő elvállalja-e.

Szeverényi Attiláné PB elnöke: Ha tartanánk 5 perc tanácskozási szünetet, akkor meg lehetne őt kérdezni telefonon.

Szarvas Péter elnök: Tudott beszélni Beával?

Krattinger Linda: Bea szóban, telefonon elmondta, hogy vállalja. Nem megyünk szabadságra ezek a két héten.

Szarvas Péter elnök: További kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az újabb határozati javaslatot, melyet a Tanács egyhangú, 7 igen szavazattal elfogad.

A szavazás eredményeként a Társulási Tanács a következő határozatot hozza:

60/2015. (VII.03.) sz. KTT. határozat

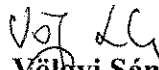
A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa úgy dönt, hogy Békéscsabai Kistérségi Intézményellátó Központ megbízott gazdaságvezetői megbízásra a 2015. július 1.-2015. július 15. közötti időszakra megbízást ad Benyoda Beáta számára.

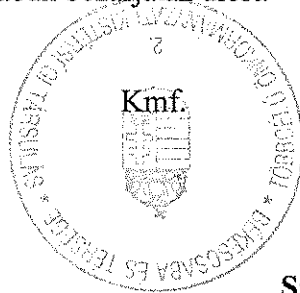
Felelős: Szarvas Péter TT elnöke

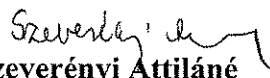
Határidő: 2015. július 3.

További kérdés, hozzászólás hiányában bezárja az ülést.

Hitelesítők:


Völgyi Sándor
Társulás alelnöke




Szeverényi Attiláné
Társulási Tanács tagja

MEGHÍVÓ

A Békéscsaba és Térsége Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa 2015. július 3-án (pénteken) 10.00 órai kezdettel tartja következő nyílt ülését.

Az ülésre a békéscsabai Polgármesteri Hivatal I. sz. tárgyalójában – Békéscsaba, Szent István tér 7. sz. – kerül sor.

Tervezett napirend:

1.) Szerződések vizsgálatával kapcsolatos intézkedések

Az ülés eredményessége érdekében megjelenésére feltétlenül számítunk!

Békéscsaba, 2015. június 29.

Szarvas Péter
Társulási Tanács elnöke

J E L E N L É T I Í V

- Tárgy:** Társulási Tanács Ülés
- Ideje:** 2015. július 3. nap 10.00 óra
- Helye:** Békéscsaba Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal I. sz. tárgyalója

BÁTORI ZSUZSANNA

BENYODA BEÁTA

DR. BANADICS ATTILA

DR. HARANGINÉ DR. ÁDÁM ZSUZSANNA

DR. TÓGYE ILDIKÓ

HERCZEG TAMÁS

KRATTINGER LINDA

KOVÁCS LÁSZLÓNÉ

PATAKI ERZSÉBET

POLONKAI ISTVÁNNÉ

RÁNKLI FERENC

SZARVAS PÉTER

SZEBELLÉDI ZOLTÁN

SZENTLÉLEKINÉ CSÁVÁS ERIKA

SZEVERÉNYI ATTILÁNÉ

UHRIN NÁNDORNÉ

TARNÉ STUBER ÉVA

VÖLGYI SÁNDOR